

**Rada Związków Plantatorów Buraka
Cukrowego przy Krajowej Grupie
Spożywczej S.A.**

*ul. Hetmańska 38
85- 039 Bydgoszcz
e-mail: biuro@ozpbc.bydgoszcz.pl*

**Krajowy Związek Plantatorów
Buraka Cukrowego**

*ul. Kopernika 34
00-336 Warszawa
e-mail: kzpbc@kzpbc.com.pl*

Warszawa, 5 marca 2026 r.

**Pan
Leszek Świętochowski
Prezes Zarządu
Krajowej Grupy Spożywczej S.A.**

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z decyzją Zarządu Krajowej Grupy Spożywczej S.A. o jednostronnej zmianie warunków kontraktacji dotyczących ceny buraków nadwyżkowych na kampanię 2026/2027, zmuszeni jesteśmy stanowczo zaprotestować przeciwko działaniom Spółki oraz zażądać niezwłocznego odstąpienia od wprowadzonych zmian.

Z przykrością należy stwierdzić, że decyzja Zarządu KGS S.A. została podjęta z pominięciem obowiązujących ustaleń branżowych oraz w sposób sprzeczny z zasadami, które przez lata stanowiły podstawę stabilnej współpracy pomiędzy producentami cukru a plantatorami buraka cukrowego. Jednostronne wprowadzenie zmian do uzgodnionych wcześniej warunków kontraktacji stanowi poważne naruszenie zaufania oraz fundamentalnych reguł funkcjonowania systemu kontraktacji w sektorze cukrowniczym.

Przede wszystkim należy podkreślić, że wskazywany przez Spółkę poziom plonów nie jest zjawiskiem nadzwyczajnym w skali kraju. Średni plon buraków cukrowych w gospodarstwach plantatorów współpracujących z KGS S.A. wyniósł ok. 69,4 t/ha, podczas gdy średni plon dla Polski kształtował się na poziomie ok. 72,0 t/ha. Trudno więc uznać, że sytuacja w KGS S.A. była w tym zakresie wyjątkowa lub że doszło do nadzwyczajnego przekroczenia potencjału produkcyjnego plantatorów.

Co więcej, wzrost plonów w ostatnim sezonie miał charakter powszechny i wystąpił we wszystkich koncernach cukrowniczych działających w Polsce. W przypadku KGS S.A. wzrost plonów był na poziomie zbliżonym do innych producentów cukru – przykładowo w spółce Pfeifer & Langen Polska S.A. wyniósł on również około 9%. Zjawisko to wynikało przede wszystkim z warunków agrotechnicznych i pogodowych, a nie z jakichkolwiek działań plantatorów zmierzających do sztucznego zwiększania dostaw ponad poziom kontraktacji.

Należy również przypomnieć, że Krajowa Grupa Spożywcza S.A. już na etapie planowania kontraktacji na rok 2025 zakładała skup buraków nadwyżkowych. Z przedstawianych wówczas planów produkcyjnych wynikało, że co najmniej 6% nadwyżki jest elementem normalnego funkcjonowania systemu kontraktacji i planowania produkcji cukru. W tym kontekście obecna argumentacja Spółki jest wewnętrznie sprzeczna i nie znajduje uzasadnienia w rzeczywistych danych produkcyjnych.

Podkreślenia wymaga również fakt, że odbiór wszystkich buraków wyprodukowanych przez plantatorów jest podstawowym obowiązkiem każdego producenta cukru funkcjonującego w systemie kontraktacji. W historii polskiego sektora cukrowniczego nie zdarzyło się, aby którykolwiek z koncernów nie odebrał buraków cukrowych od swoich plantatorów.

Jednocześnie przywoływane przez Spółkę przypadki przekroczenia dostaw na poziomie nawet 200% wolumenu zakontraktowanego miały charakter całkowicie incydentalny i dotyczyły zaledwie około 60 umów spośród ok. 13 tysięcy zawartych umów kontraktacyjnych. Co więcej, w przeważającej części były to tzw. umowy rodzinne, funkcjonujące w ramach jednego gospodarstwa rolnego – przykładowo w sytuacji, gdy w gospodarstwie zawarte były odrębne umowy kontraktacyjne na ojca oraz dwóch synów, a rzeczywista produkcja była rozliczana w ramach jednej z tych umów, która obejmowała również nadwyżki wynikające z pozostałych kontraktów. Tego rodzaju przypadki nie stanowią więc faktycznego przekroczenia potencjału produkcyjnego gospodarstw ani próby obejścia zasad kontraktacji, lecz są jedynie konsekwencją technicznego sposobu rozliczania produkcji w ramach jednego gospodarstwa rodzinnego. W tej sytuacji wykorzystywanie tak marginalnych i specyficznych przypadków jako uzasadnienia dla zmiany zasad kontraktacji wobec całego środowiska plantatorów należy uznać za działanie nieproporcjonalne, nieuzasadnione oraz nieodzwierciedlające rzeczywistej skali zjawiska.

Chcemy jednocześnie jasno podkreślić, że środowisko plantatorów buraka cukrowego jest zainteresowane stabilnym i długofalowym rozwojem Krajowej Grupy Spożywczej S.A. Silna i stabilna spółka z udziałem Skarbu Państwa leży w interesie całego sektora rolno-spożywczego. Rozwój ten musi jednak odbywać się z poszanowaniem obowiązującego prawa oraz wzajemnych zobowiązań stron. Działania podjęte przez Zarząd KGS S.A. stoją z tymi zasadami w oczywistej sprzeczności.

W naszej ocenie działania Spółki naruszają wprost § 8 Porozumienia Branżowego. W pkt 10 tego paragrafu jednoznacznie zapisano:

„Warunki dostawy buraków nadwyżkowych zostaną ustalone w umowie kontraktacji przez producenta cukru po negocjacjach z Radą Związków”.

Takie negocjacje zostały przeprowadzone i zakończyły się 20 października 2025 r., co znajduje potwierdzenie w stosownych dokumentach. W ich wyniku uzgodniona została treść umowy kontraktacji obejmująca wszystkie warunki kontraktacji, w tym w szczególności cenę buraków kontraktowanych oraz cenę buraków nadwyżkowych, a także pozostałe elementy wymagane przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 oraz zapisami Porozumienia Branżowego. Na tej podstawie została przygotowana i przedstawiona plantatorom oferta kontraktacji. Jednostronna zmiana warunków kontraktacji – ceny buraków

nadwyżkowych – po zakończeniu negocjacji stanowi oczywiste naruszenie dokonanych ustaleń oraz zapisów Porozumienia Branżowego.

Szczególnie niepokojący jest również sposób wdrażania tej decyzji przez Spółkę. Docierają do nas liczne sygnały od plantatorów, że pracownicy KGS S.A. informują ich, iż nie otrzymają umów kontraktacyjnych, jeżeli nie podpiszą przedstawionych aneksów zmieniających warunki kontraktacji.

Tego rodzaju praktyki należy uznać za niedopuszczalne. Uzależnianie zawarcia umowy kontraktacji od podpisania aneksu zmieniającego wcześniej uzgodnione warunki budzi poważne zastrzeżenia prawne. W naszej ocenie działania te mogą nosić znamiona nieuczciwego wykorzystywania przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi, o którym mowa w przepisach ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej. Praktyki takie podlegają nadzorowi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i mogą skutkować wszczęciem postępowania oraz nałożeniem sankcji finansowych na przedsiębiorcę stosującego tego rodzaju działania.

W związku z powyższym wzywamy Zarząd Krajowej Grupy Spożywczej S.A. do niezwłocznego odstąpienia od jednostronnie wprowadzonych zmian w umowach kontraktacyjnych dotyczących ceny buraków nadwyżkowych oraz do przywrócenia warunków kontraktacji zgodnych z ustaleniami osiągniętymi w trakcie negocjacji branżowych.

Liczymy, że Zarząd Spółki dokona ponownej, odpowiedzialnej oceny zaistniałej sytuacji i podejmie działania zmierzające do przywrócenia zasad współpracy opartych na poszanowaniu zawartych porozumień oraz elementarnych reguł rzetelnego dialogu branżowego.

Brak reakcji ze strony Zarządu Krajowej Grupy Spożywczej S.A. zmusi środowisko plantatorów do podjęcia dalszych działań prawnych. Zgodnie z zapisami Porozumienia Branżowego spór w tej sprawie zostanie skierowany do rozstrzygnięcia przez Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej, który dokona niezależnej oceny zgodności działań Krajowej Grupy Spożywczej S.A. z przyjętymi ustaleniami oraz obowiązującymi przepisami.

Z poważaniem,



Józef Paweła

Przewodniczący Rada Związków
Plantatorów Buraka Cukrowego
przy Krajowej Grupie Spożywczej S.A.



Krzysztof Nykiel

Prezes Zarządu Głównego
Krajowego Związku Plantatorów
Buraka Cukrowego